

# Compte rendu de l'assemblée générale des Amis de la Chèvre Lorraine du 11 novembre 2009 à Flassigny (55)

Ouverture par un tour de table à 10h15

## I. Rapport moral

Le nombre d'adhérents est passé à 58 en 2009 et celui des animaux (connectés) est désormais de 250-300. Il y a pour le moment un très fort rythme de croissance nous faisons parler de nous à l'extérieur.

Le principal chantier de 2009 était le classement des animaux (cf point VI).

Un logo a été dessiné par Patrick Grégoire. Cependant comme il a été dessiné à la main, on ne peut l'agrandir qu'en perdant beaucoup de netteté de l'image (ce qui est très moche). Ainsi il est impossible de le mettre en grand par ex. sur le site ou une lettre en tête. Il serait de bienvenu de trouver un volontaire pour résoudre ce problème.

### 1. Evénementiel

Concernant les événements auxquels l'association a participé en 2009, il y a eu :

- la Table Vosgienne à Saint Dié des Vosges (7 & 8 mars).
- Stan Elevage à Lunéville (19 & 20 sept.),
- le forum de la Terre à Haroué (3 & 4 oct.)
- le salon de l'animal de compagnie à Lure (10 & 11 oct.)

Ces événements sont l'occasion de tisser des liens entre adhérents, de se faire connaître par un public régional très varié mais aussi dans la presse. Le groupe fonctionne bien notamment grâce à la nomination d'un organisateur par événement.

### 2. Documents

Un texte retraçant l'histoire de la Chèvre de Lorraine est désormais disponible sur notre site internet.

Le stage de Yann Nédélec a permis de faire un premier état des lieux génétique en travaillant sur la distance génétique entre les boucs et les troupeaux de femelles. Cependant les informations dans le fichier généalogique étaient incomplètes ce qui a limité l'application du travail.

Une enquête sur les pratiques d'élevage a été réalisée par des étudiants de l'ENSAIA et les documents de la restitution du juin sont disponibles sur le site de l'association.

Le stage de Marjorie Piquet a pour but d'étudier la faisabilité d'un centre d'élevage pour boucs afin d'échanger plus facilement nos reproducteurs. Des fiches sur les principales maladies des caprins seront réalisées. Il y aura une restitution sur ces deux thèmes lors d'une demi-journée à Nancy à l'ENSAIA (vers le 20 janvier 2010).

Huit dossiers décrivant nos animaux et notre association ont été adressés aux élus sans qu'il y ait un retour quelconque à ce jour. Il faudrait y associer des demandes précises – tout en restant sur des créneaux permettant à rendre des comptes détaillés. En effet, l'époque des chèques en blanc est révolue.

### 3. Reconnaissance extérieure

Le terme Chèvre Lorraine est très porteur comme les usurpateurs réguliers le démontrent. Une adresse plus facile sur la toile nous protégerait mieux contre ce genre d'abus de notre travail. Notre webmaster est chargé de rapatrier notre site sur une adresse plus facile et direct

Néanmoins notre travail et l'évolution de l'association sont suivis avec beaucoup d'attention à l'extérieur de notre cercle. En effet, les établissements comme Capgènes sont au courant de notre travail, nous sommes désormais cités dans les documents de l'Institut d'Elevage sur les petites populations caprines et lors d'une réunion consacrée aux petits ruminants au Ministère de l'Agriculture, notre population a été

qualifiée de **population « en cours de structuration »** ce qui représente un premier pas vers une reconnaissance plus officielle. Il y a donc beaucoup d'attention même si le retour n'est pas toujours direct.

Par ailleurs, le degré d'organisation entre éleveurs est très regardé dans un dossier d'agrément officiel par la CNAG (Commission Nationale d'Amélioration Génétique). Parfois il permet même une certaine compréhension sur la perfection de l'uniformité biologique des animaux. **Préservant et développant alors notre cohérence** qui peut être déterminante pour un agrément.

#### 4. Bilan

Les points négatifs : il faudrait plus de dynamisme de tous les adhérents pour faire vivre l'association car les éleveurs doivent être les moteurs de la sauvegarde de la Chèvre Lorraine. En effet, il est usant de faire des rappels de cotisation, courir après les adresse de personnes hors association ayant acquis des animaux connectés etc. La population reste encore de petite taille et nous ne sommes pas encore sortis du spectre d'extinction !

Les points positifs : La forte croissance du nombre d'adhérents et d'animaux encourage à persévérer. L'association est de plus en plus remarquée et reconnue à l'extérieur. Il y a désormais un noyau dur d'adhérents qui travaille efficacement ensemble et ne demande à être soutenu par des adhérents restant un peu plus en retrait.

**Même si les points négatifs doivent s'améliorer, l'association fonctionne de mieux en mieux autour d'un noyau actif et efficace.**

## II. Bilan financier

	Recettes	Dépenses
Solde 2008	1201,37	
Cotisation	550,00	
Dons	188,42	
Remboursement frais (Sainte Croix)	12,00	
Assurance responsabilité civile		65,87
Fourniture		37,00
Indemnité Yann Nedelec		100,00
Stan Elevage		35,88
Remboursement frais de déplacement		290,00
Travaux services extérieurs		28,11
	1951,79	556,86
Solde 2009	1394,93	

3 sur les 4 manifestations auxquelles nous avons participé étaient gratuites. Les adhérents amenant des animaux à leurs propres frais contrairement aux frais de déplacements pour le classement. Ce système n'est ni équitable ni durable même s'il permet d'avoir **un niveau de dépenses très faible en 2009**. Il nous faut donc un système de financement moins décourageant pour les bonnes âmes répondant présentes.

**Comme l'an passé, toutes les affaires financières seront traitées directement par le trésorier dont les coordonnées sont disponibles sur le site de l'association.**

## III. Election du Conseil d'Administration

Pour l'instant, le rythme de réélection reste annuel pour tenir compte des nombreux adhérents nouveaux qui rejoignent l'effectif humain de l'association.

Les candidats se sont présentés de manière officielle. Après le temps pour des éventuelles questions, nous sommes passés au vote par main levée (0 voix contre, 0 abstention) :

- Stefan Jurjanz, au poste de président
- Laurent Jubert, au poste de vice président
- Daniel Pellerin, au poste de trésorier
- Cécile Bataille, au poste de secrétaire
- Annie Marchand
- Mathieu Demange
- Philippe Fischer

#### **IV. Valorisation de l'enquête des pratiques d'élevage réalisé par les étudiants de l'ENSAIA**

Cette enquête a été réalisée afin de permettre d'ouvrir un débat pour déterminer si les éleveurs de Chèvre Lorraine ont des spécificités à revendiquer ou à développer. **La totalité des résultats de l'enquête est disponible sur le site internet de l'association.**

Plusieurs pistes de réflexion sont possibles pour utiliser ces résultats :

- une déclaration de politique générale avec des éléments généraux sur nos pratiques d'élevage à intégrer (Inconvénient : aucune garantie que ces pratiques ne seront pas abandonnées)
- intégrer certains aspects dans le standard de race et donc plus ou moins fortement dans les critères de classement (solution plus contraignante)
- créer un produit couplé à la présence de la chèvre Lorraine dans un troupeau en intégrant les spécificités dans un cahier des charges

**Après une longue discussion, un consensus minimaliste a été trouvé pour la création d'une charte, surtout à destination des nouveaux adhérents afin de pérenniser les pratiques d'élevage ayant cours dans l'association.** Le document sera donc une charte de bonnes pratiques à signer lors de l'entrée dans l'association et compter sur la sincérité des adhérents pour éviter la mise en place d'un système de contrôle très lourd.

Il serait intéressant d'ajouter des questions éthiques comme garder les chevreaux au sein de l'association ou tenir au courant l'association du devenir des animaux.

Dans cette charte, seront intégrées des pratiques à encourager et généraliser et des pratiques à proscrire. Les critères à intégrer seront choisis en accord avec les résultats de l'enquête et se veulent d'un consensus très large. Ainsi, ce système vise à éviter des dérives.

##### Les pratiques à encourager et à généraliser:

- accès à l'extérieur généralisé (si possible même en hiver) en valorisant une grande variété de fourrages disponibles
- alimentation : - en hiver, du foin et  $\leq 500g$  de concentrés /j hors lactation  
- en été, du foin et  $\leq 900g$  de concentrés/j (y compris en pleine lactation)
- santé : peu d'allopathie (établir un système de seuil comme dans certains cahiers des charges)

##### Les pratiques à proscrire :

- désaisonnement hormonal
- confinement sans accès à l'extérieur (en sachant que la surface disponible ne permet pas forcément un affouragement suffisant)
- pas d'ensilage (enrubannage permis car cela permet de sauver du foin lors de mauvaises conditions météorologiques)
- $\geq 1kg$  de concentrés par jour

Par ailleurs, J.J. Marquart se propose pour organiser une session de formation pour apprendre toutes les possibilités pour nourrir une chèvre et valoriser le potentiel des petites surfaces et des terroirs.

## V. Site internet

Notre webmaster Sylvain Plantureux a fait un bilan après un an de notre site internet. Il a rappelé que notre site héberge une partie ouverte à tout public dont un forum de discussion mais aussi un espace réservé seulement aux adhérents (accessible par le login et le mot de passe en vigueur). Le forum est peu utilisé pour le moment ce qui pose donc la question de son utilité.

Il y avait 1300 connexions au site depuis janvier soit 4 par jour. Une augmentation de la fréquentation du site augmente toujours après les manifestations où nous sommes présentes.

Il y a eu des problèmes d'accès à l'espace adhérent. Ceci est lié à des problèmes d'autorisation de pop-up. **En cas de problème, il faut écrire à Sylvain sous [sylvain.plantureux@ensaia.inpl-nancy.fr](mailto:sylvain.plantureux@ensaia.inpl-nancy.fr).**

Les nouveautés du site web sont :

- 3 cartes : (adhérents/ animaux connectés/ zoom sur la partie nord-est)
- La création d'une nouvelle adresse de type : [www.chevelorraine.fr](http://www.chevelorraine.fr) est pour bientôt.

**Si certains adhérents ont des sites, il faudrait mettre le lien vers le site de l'association pour permettre un meilleur référencement de notre site auprès des moteurs de recherche comme Google ou Yahoo.**

**Si des personnes possèdent de photos de bonne qualité (pas trop sombres, avec un joli fond), des coupures de presse, des documents intéressants, Sylvain est intéressé pour les mettre sur le site.**

L'espace réservé aux adhérents comprend une section vente/achat des animaux. Cette bourse d'échange va être plus attractive par l'ajout de photos. Pour cela, il faut envoyer un mail au webmaster. Il faut penser à signaler lorsqu'un animal est vendu pour mettre à jour la bourse.

Le site est encore récent et il reste donc des réflexes à acquérir.

## VI. Classement des animaux

**C'était notre plus gros chantier de l'année écoulée !**

### 1. Le classement

Le 10 novembre, il y a 549 animaux inscrit dans notre Goatbook dont 336 caprins sont présumés vivants. Une trentaine d'animaux sont hors catégorie (majoritairement des Alpines) et une trentaine d'autres sont sortis de l'association ce qui fait au final 286 animaux connectés.

Pour mémoire, le classement voté il y a un an se décline simplement en 3 questions :

#### 1) L'animal est-il connecté au troupeau originel par au moins un ancêtre ?

**Oui** : animal connecté « lorrain » **Non** : hors catégorie (... d'où l'intérêt de savoir d'où viennent mes animaux).

#### 2) Si l'animal est connecté : A quel degré exprime-t-il le phénotype singulier des « lorrains » ?

*Caract. lorrains : robe herminée, poils non ras, pas de signes typiques de grandes races*

*Défauts : signes des grandes races (trait alpin, robe brune « alpin », poils ras, cornes ondulées...)*

Il y a 4 catégories phénotypiques :

- A : maximum un défaut (compensable par une bonne ascendance)
- B : plus d'un défaut (non compensé)
- C : au moins un caractère lorrain
- D : aucun caractère lorrain mais connecté au troupeau (permet de conserver un potentiel d'allèles même si ces animaux ne présentent pas les caractères recherchés).

#### 3) Morphologie : hauteur au garrot > 65 cm (à 2 ans d'âge)

La répartition des animaux dans les différentes catégories est la suivante :

	Boucs	Chèvres
Catégorie A	7	25
Catégorie B	2	23
Catégorie C	0	27
Catégorie D	1	10

107 animaux ont été classés dans 17 élevages par l'éleveur et un juge extérieur. De plus 92 animaux sont connectés mais n'ont pas été classés (en raison de leur jeune âge) et 46 animaux n'ont pas été classés (la demande n'a pas été faite par l'éleveur). Il reste donc 138 animaux à valoriser.

18 animaux ont été perdus et la situation de 40 autres est à clarifier (données généalogiques pas cohérente).

Les sollicitations pour classer les animaux sont restées très timides et heureusement le Conseil d'Administration a pris l'initiative pour avancer dans ce chantier. Initialement, l'éleveur « sollicitateur » devait rembourser les frais de déplacement du juge. Ce mode de fonctionnement s'avérait comme verrou qui doit être levé pour 2010 par une prise en charge de ces frais par l'association (cf point VIII).

Un autre point à améliorer est le classement des animaux à l'âge de 2 ans ce qui prive des connaissances sur les animaux de l'année n-1 : dommage car les animaux sont déjà échangés à cet âge.

Le critère « couleur du ventre » a été supprimé car il est blanc chez quasi tous les animaux.

Les **propositions d'amélioration du classement** sont :

- La prise en charge des frais de déplacements par l'association en calculant au plus juste mais cela nous oblige à trouver des fonds adéquats
- une discussion sur les catégories phénotypiques
- connaissance de la valeur laitière nécessitant de recueillir les informations nécessaires

Des personnes se sont posées la question de la possibilité de métissage avec une alpine pour augmenter la production laitière en camouflant sous des caractères lorrains. Cependant ceci n'est pas possible car il est très peu probable d'obtenir un très bon typage lorrain dès la première génération.

## 2. Catégories phénotypiques

Dans le troupeau originel, il y a eu des croisements avec des poitevines et des alpines. Pour pouvoir retrouver le phénotype lorrain, il a été décidé de rechercher une robe avec du gris herminé dominant. Cependant il y a eu une perte des phénotypes rares en voulant extraire l'alpinisation. On peut supposer que ces phénotypes seront retrouvés après plusieurs générations de sélection.

La robe est considérée comme le critère de beauté des chèvres Lorraines qu'il sert également pour la communication autour de la race puisqu'il permet de se démarquer. Cette image est un atout pour la race. **Il ne faut donc pas brader ce caractère très original !** De plus, le herminé gris permet beaucoup de nuances du gris du très clair jusqu'au gris foncé. Les animaux herminés avec une tache pie sont tolérés.

Le classement peut permettre de repérer des ascendants et de les classer.

4 classements ont été réalisés par tous les présents dans l'après midi dans le troupeau Jubert pour clarifier certains points. L'ensemble des personnes présentes a pu débattre autour des différents critères à l'aide de ces exemples pratiques. Le troupeau présentait une grande diversité de couleurs, ce qui a emmené à discuter de la possibilité de créer dans quelques générations une classification en plusieurs types de chèvres lorraines selon la couleur de la robe et pourquoi pas une note de troupeau (à reprendre ultérieurement).

## 3. Enrichissement des caractères morphologiques via une grille de pointage

CapGènes dispose d'une grille de base regroupant de très nombreux caractères dans laquelle les associations de races caprines peuvent choisir les caractères qui les intéressent. Une formation est proposée à base de cette grille sur le modèle Poitevine à Poitiers sur 2 jours en février. Capgène propose d'aider à former une personne de l'association mais il faudrait que ce soit une personne ensuite très active dans le classement de nos chèvres pour assurer un retour sur investissement.

Augmenter le nombre de caractères, c'est aussi augmenter le temps de pointage sans nécessairement éliminer des animaux. Compte tenu de la taille de la population et de nos besoins en reproducteurs, il est plutôt envisagé de renseigner certains caractères à titre indicatif et libre aux éleveurs de les intégrer dans leur choix de reproducteurs.

Une demi-journée sera proposée au printemps pour choisir les nouveaux caractères morphologiques à intégrer dans la fiche de classement.

#### **4. Modifications votées pour la grille 2010**

Une des orientations initiales était de privilégier des animaux grands. Le bilan de la 1<sup>ère</sup> année de classement indique que nous pouvons facilement augmenter la hauteur au garrot car quasi toutes les chèvres sont à 65 cm.

**Après débats, il a été décidé (vote majoritaire) de classer les animaux à 18 mois et de demander une hauteur au garrot de 68 cm minimum.** Si la hauteur au garrot d'une chèvre est inférieure, elle ne sera pas retenue comme mère à boucs.

### **VII. Projets 2010**

- **La Table Vosgienne, le 1<sup>er</sup> weekend de mars**

Cécile Bataille peut emmener des animaux mais il faut des personnes pour tenir le stand.

- **Salon de l'agriculture à Lure, en mars**

Suite à notre présence au salon des animaux de compagnie, nous serons certainement invités à ce salon. Jean Michel Pinot sera présent.

- **Le printemps des chèvres, à Faverges (74), en avril**

Cet événement a lieu un an sur deux et rassemble toutes les races caprines. L'association a été invitée il y a deux ans mais l'association fraîchement créée ne disposait pas de moyens pour y assurer une présence. Ce salon s'adresse surtout aux professionnels mais est également ouvert au grand public. C'est une étape importante pour une reconnaissance à l'échelle nationale. Même s'il y a 500km à faire, cela peut valoir le coup de faire un effort à la rigueur sans déplacer des animaux (à voir). C'est également l'occasion de nouer des contacts avec d'autres associations.

- **Le Stan Elevage, septembre**

Notre présence dans le milieu agricole fait l'unanimité. Cependant, il y a eu le problème de l'emplacement du stand au milieu des gros animaux de rente. Jean Jacques Marquant a proposé de réparer un stand qu'il possède pour pouvoir se placer où l'on souhaite et donc plutôt avec les petits animaux de basse cours comme les lapins et les poules. Il faudrait une remorque pour transporter le stand. Un autre inconvénient est que les animaux hors exposition agricole ne sont pas gardés la nuit (il faut alors les évacuer). Il serait intéressant d'organiser des animations comme des explications ou montrer les animaux régulièrement.

- **Le forum de la Terre, Haroué en septembre/octobre**

Tout n'était pas au point lors de cette première édition, notamment l'emplacement de notre stand qui a entraîné peu de visites. Il faut donc attendre de voir ce qui est proposé cette année.

- **Salon de l'animal de compagnie à Lure, octobre**

L'idée d'une participation a été évoquée.

- **Foire de Poussay, octobre**

Manifestation qui draine énormément de monde mais qui est aussi très onéreuse. Qui s'engage à s'en occuper ? Aucune décision prise pour cet événement.

**Dans la préparation de toutes ces manifestations, il faudrait diversifier et actualiser les outils de communication.**

- **Assemblée générale, le 11 novembre 2010**

Le secteur choisi l'année prochaine serait le département des Vosges (de préférence le flanc nord afin de diminuer la distance à parcourir par les adhérents

**MERCI AUX ADHERENTS VOSGIENS DE NOUS TROUVER UN POINT DE CHUTE INTERESSANT.**

## **VIII. Budget 2010**

La principale rentrée d'argent provient des cotisations. Néanmoins c'est insuffisant. Quelques adhérents donnent de leur argent pour faire face aux dépenses (déplacer les animaux, gros kilométrage, supports de communications...). Si on ne fait rien, ces personnes (qui donnent souvent aussi de leur temps à l'association) vont s'en lasser. De plus, le classement sera désormais pris en charge par l'association ce qui a des conséquences sur nos besoins financiers. Pour pouvoir faire plus de projets mais aussi rembourser les personnes se déplaçant pour nous et partager le coût de notre succès de façon plus équitable, il faudrait augmenter les cotisations.

Un long débat avec plusieurs propositions a suivi avec un vote à la fin.

**Une majorité a voté pour la proposition suivante (contre 4 voix) qui a été alors actée :**

**- cotisation de base pour chaque adhérent à 15 euros /an**

**- et une cotisation supplémentaire d'1 euro par chèvre connectée pour participer au coût du**

classement (En effet, pour une chèvre non connectée, l'éleveur n'a aucun espoir d'un retour sur investissement. Une cotisation par chèvre classée serait ressentie comme une punition (cf verrou classement 2009) – à éviter aussi !).

Afin d'éviter toute polémique : l'effectif au 31/12 de l'année précédente fera foi (31/12/2009 pour les cotisations 2010).

**Il a été voté un remboursement des frais kilométriques à partir d'un trajet de 25 km aller de :**

**- 0,12 euro/km pour les personnes tenant un stand au moins une demi-journée**

**- 0,15 euro/km pour les personnes emmenant des animaux aux salons (engins plus**

**gourmand et onéreux)**

Par ailleurs, 15 adhérents ont réglé leur cotisation pour 2010 sur le champ ! Quant aux autres adhérents : **Merci de penser à régler votre cotisation 2010 pour janvier 2010 afin d'éviter les rappels peu agréables.**

## **IX. Contrôle laitier**

Il faut connaître le potentiel laitier de la chèvre Lorraine dans différentes conditions d'alimentation mais aussi sa durée de vie. Tout le monde s'accorde sur le déficit de connaissance mais très peu se sont engagé dans des mesures. Une fois des résultats disponibles, l'intégration dans le choix des reproducteurs sera 1) très individuel en fonction de la sensibilité de l'éleveur (professionnel versus amateur) 2) en fonction de la marge de manœuvre disponible (la population reste toujours très petite !).

Le contrôle laitier officiel existe mais il fait « résistance » dans certains départements, notamment pour le contrôle des chèvres. L'association peut appuyer la demande d'un éleveur.

Une autre solution est un contrôle laitier simplifié réalisé par l'éleveur lui-même et se limitant au volume de lait individuel. Normalement, il faut une mesure de lait par mois pour pouvoir tracer la courbe de lactation avec suffisamment de fiabilité. Une méthode allégée (mais nettement moins précise) consiste en



mesurant 3 points autour du pic (obligatoirement les mois de lactation 1, 2 et 3) et un point distant (vers les 5-6 mois).

Cela serait intéressant surtout pour les éleveurs professionnels très demandeurs de ce type d'informations. Mais certains éleveurs amateurs font la traite et sont également sensibles quant au potentiel laitier (cf enquête des pratiques d'élevage). **Un document avec le procédé technique de cette méthode sera mis en ligne** qui intégrera des informations de pondération comme alimentation, fréquence de traite... Il serait également intéressant d'y intégrer les chèvres d'autres races présentes dans les mêmes troupeaux afin de pouvoir le potentiel laitier des lorraines dans des conditions données d'élevage. Cependant, il semble important de publier les résultats des différents élevages sous anonymat afin d'éviter une compétition mal venue.

## **X. Point sur le CAEV**

Quelques éleveurs ont fait le dépistage. Les coûts et les pratiques départementales de soutien ont été échangés. Philippe Fischer va se renseigner sur les prix pratiqués au laboratoire vétérinaire départemental à Pixérécourt.

**Lorsque les adhérents font la démarche de dépistage du CAEV et ont leurs résultats, il faudrait les communiquer à l'association car cela peut intéresser certains éleveurs lors des échanges d'animaux.**

### **Clôture de l'Assemblée Générale à 16h45**

#### **Annexe : Liste des présents lors de l'assemblée générale**

##### **23 adhérents**

Compagnie des ânes (Alais Samy), Audouin Marie (représentée par Bernard Van Doren, présent le matin), Bataille Cécile, Bencteux Elsa, Crahay Yves (présent le matin), Demange Mathieu, Feidt Cyril, Ferme Forestière de Haye (Néomys) représentée par Annie Marchand, Fischer Philippe et Marie, Hammes Barbara et Paul, Hanni Nicole, Hirsch Daniel, Jubert Laurent, Jurjanz Stefan, Lebas Hélène, Marquart Jean-Jacques, Parrenin Christophe, Pellerin Daniel, Pinot Jean Michel, Plantureux Sylvain, Remillon Marie Claude, Vani Frédéric

##### **3 Visiteurs (sans droit de vote)**

Girodet Benoît (stagiaire de la Ferme Forestière), Piquet Marjorie (stagiaire de l'association), Robillot Fanny (Compagnie des ânes)

##### **Liste des adhérents excusés**

Delagneau Loïc, Denis Bernard (procuration à JJ Marquart), Dopff Marylène (procuration à C. Bataille), Association FERME (procuration à S. Jurjanz), Fringant Didier, Girardot Colette et Jean-Marc, Goertz Luc, Gregoire Patrick, Huck Sébastien (procuration à S. Jurjanz), Kempf Daniel et Muriel, Moutenet Katy, Nédélec Yann (procuration à S. Jurjanz), Obermeyer Claude, Perrin Martine (procuration à C. Bataille), Petitdemange Philippe (procuration à S. Jurjanz), Pruvost Nadja et Bernard, Ruthenberg Andrea (procuration à JM Pinot), Varet Isabelle (procuration à JM Pinot)

##### **Liste des adhérents absents**

Bordage Mathieu, Christophe Stéphane, Da Costa Georges, Durant Joseph, Granger Laure & Le Roux Yves, Helminger Aurélien, Boutemy Lucie, Hotier Sylvie et Hubert, Kieffer Alain, Löffler Michael, Michel Xavier-Emile, Nobili Gislaine & Mathieu Michel, Pellerin Cindy, Thibault Pascal et Jeannine